

# ***TTIP** und ihre Auswirkungen auf **Österreich***

---

**Fritz Breuss**

**14. AW-Vorlesung**

BMWFW, 9. Dezember 2014

# *Inhalt*

---

- *TTIP im internationalen Kontext*
- *TTIP-Mandat*
- *Effekte - Schätzmethoden*
  - CGE
  - Gravity
  - Sonstige (Makro)
- *TTIP – Ökonomische Effekte*
- *Offene Fragen*

# TTIP im internationalen Kontext

---

- 2001 ---> WTO – „Doha-Runde? ---> „Bali-Abkommen“

## Europa

- 2006: EU – „Global Europe“ Strategie ----> „Europe 2020: „Trade, Growth and World Affairs“
    - Neue Generation von Freihandelsabkommen (FHA):
      - 2011: EU-Korea
      - 2014: EU-Kanada (CETA)
      - 2015+: **TTIP**
- Verhandlungen mit: EU-Japan, etc.
- > vergrößert **“EU’s Spaghetti Bowl”**

## Pazifischer Raum

- APEC (21): Asia-Pacific Economic Cooperation (USA, China, Japan, Kanada – ohne Indien)
- TPP (12-14): Trans-Pacific Partnership (USA-Japan-Lateinamerika – ohne China)
- China – Korea – Japan (FHA)
- SAARC (8): South Asia Association for Regional Cooperation

# TTIP-Mandat

---

- **2013, 14. Juni: Rat Auswärtige Angelegenheiten (Handel)**  
**EU-28 Mitgliedstaaten an Kommission**

## **TTIP – 3 Kernkomponenten:**

**1) Marktzugang** für Waren (Zölle), Dienstleistungen und Direktinvestitionen

**2) Einheitliche Regeln** für transatlantischen Marktplatz (NTBs)

**3) Globale Regeln**

- Patentschutz, nachhaltige Entwicklung (Umwelt-, Arbeitsstandards (ILO))
- Grenzabfertigung
- Handel und Wettbewerb
- Energie- und Rohstoffzugang
- KMU
- Kapitalverkehr
- Transparenz

### Institutioneller Rahmen:

- Streitbeilegungsverfahren (ISDS – Investor-State Dispute Settlement)
- Regulatory Cooperation Council (RCC)

# Effekte - Schätzmethoden

---

- **CGE – Computable General Equilibrium model**

Sektorale und globale Verflechtung (GTAP: 57 Sektoren/  
129 Länder)

Input-Output, SAM-Matrix, Produktionsfunktion pro Sektor,  
Parameter kalibriert --- TiVA (Wertschöpfungsketten)!

Datenbasis: GTAP8, 2007? (einige Studien 2004-Daten)

- EU-Studien: 20 Sektoren/11 Länder

- **Gravity – Gravitationsgleichungen**

Idee abgeleitet von Newton's Gravitationsgesetz: 2 Massen (Länder)  
ziehen sich an und stoßen sich ab (Distanz):  $F = G \cdot (m_1 \times m_2) / r^2$

$$x_{ij} = \frac{BIP_i BIP_j}{BIP^W} d_{ij}^{1-\sigma} \Pi_i^{\sigma-1} P_j^{\sigma-1}$$

- **Sonstige:**

- **Handels-Makro-Modell (ifo)** - Beschäftigungseffekte

- **E&K-Gravity** (New Quantitative Trade Theory (NGTT) - **ifo**)

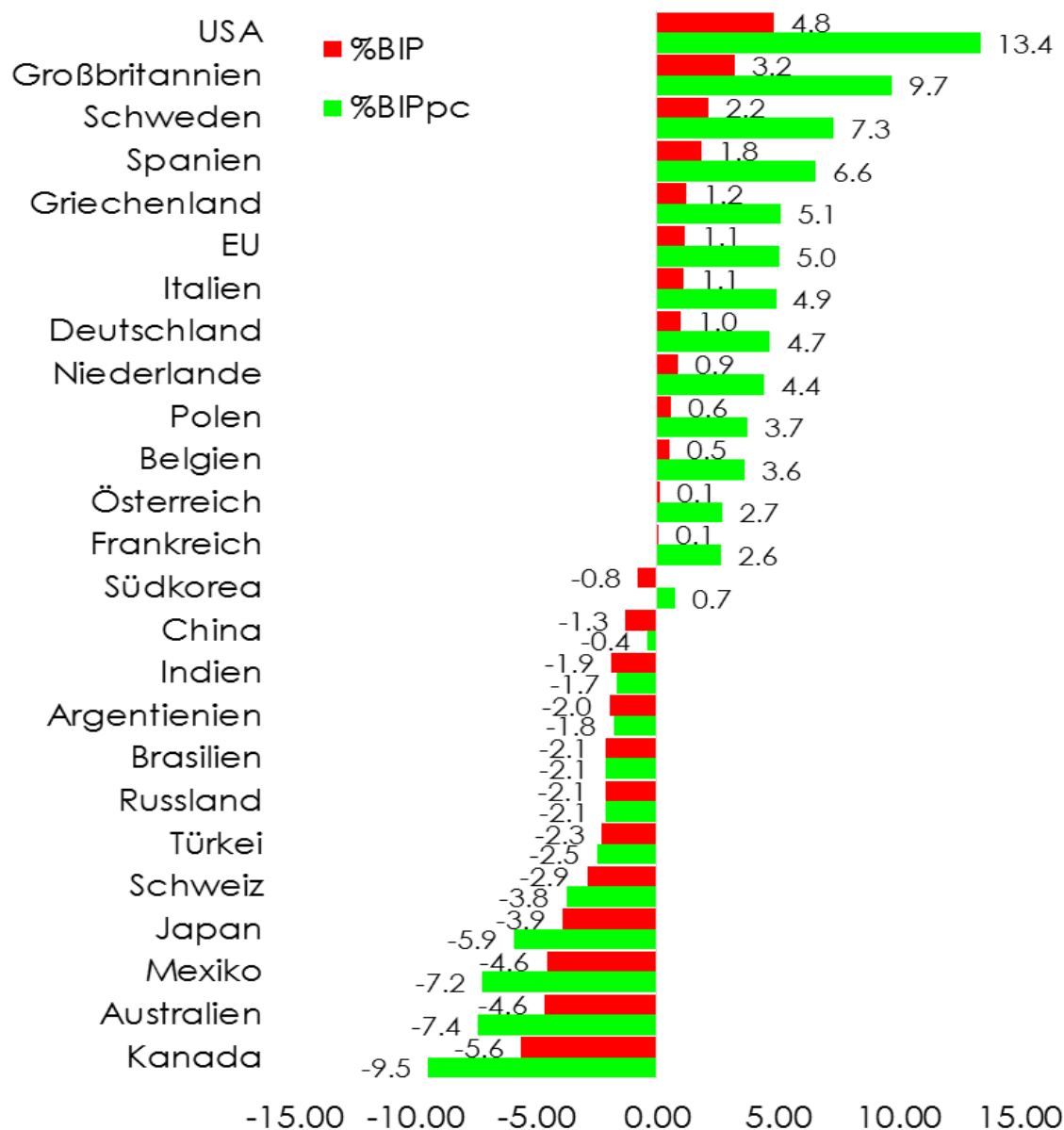
- **Global Macro Models** (UN Global Policy Model – GPM)

# TTIP - **Ökonomische Effekte: Wohlfahrt (BIP)**

	Effekte	EU <sup>1)</sup>	USA <sup>1)</sup>	Österreich <sup>2)</sup>	Modell	
		Langfristeffekte <sup>3)</sup>				
	erwartet im Jahr	BIP, real, kumulierter Anstieg in % nach 10-20 Jahren				
ECORYS/EU (2009) <sup>4)</sup>	2018	0.32 - <b>0.72</b>	0.13 - 0.28	-	CGE	
ECIPE (2010)	2015	0.01 - 0.47	0.15 - <b>1.33</b>	-	CGE	
CEPR/EU (2013)	2027	0.10 - <b>0.48</b>	0.04 - 0.39	-	CGE	
ifo/BS (2013) <sup>5)</sup>	BIP pro Kopf	2023	0.25 - 5.00	0.75 - <b>13.4</b>	0.12 - 2.71	Gravity
	BIP	2023	0.43 - 1.14	0.35 - <b>4.82</b>	0.44 - 0.10	Gravity
	BIP pro Kopf	2027	0.13 - <b>6.18</b>	0.17 - 5.25	-	Makro
ifo-AFH (2014) <sup>6)</sup>	BIP pro Kopf	2023	2.60	<b>3.58</b>	2.91	E&K-Gravity
CEPII (2013)	2025	0.00 - <b>0.50</b>	0.00 - <b>0.50</b>	-	CGE	
FIW (2013) Zollabbau	2027	-	-	0.02 - 0.09	CGE	
Umfassende TTIP	2027	-	-	0.40 - <b>1.74</b>	CGE	

# TTIP - *Ökonomische Effekte:*

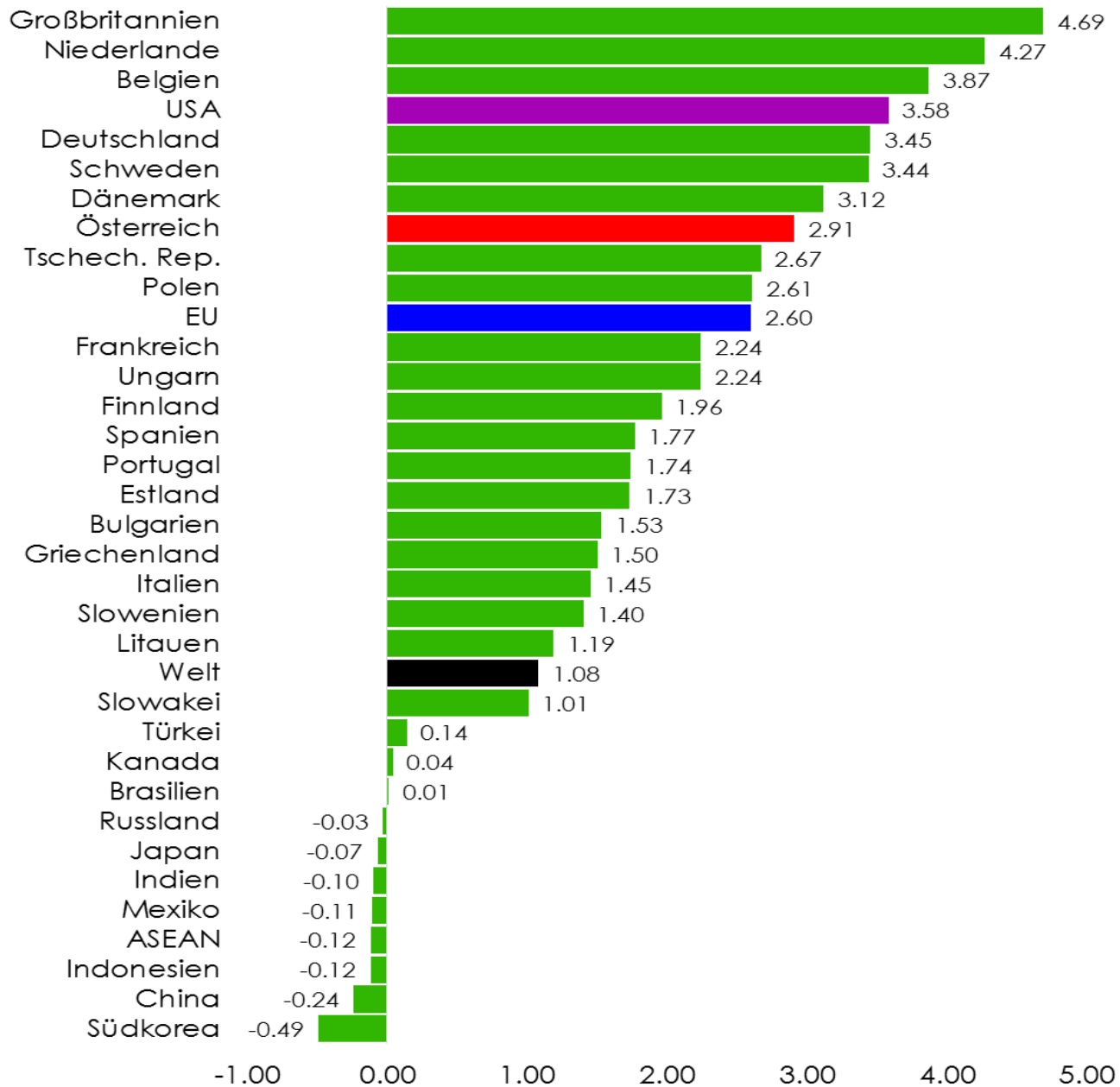
Wohlfahrt (BIP/BIP pro Kopf) – Verteilung (ifo/Bertelsmann, 2013)



31(+) von126

# TTIP - **Ökonomische Effekte:**

Wohlfahrt (BIP pro Kopf) – Verteilung (Felbermayr et al., 2014)





# TTIP - **Ökonomische Effekte: Beschäftigung**

(Bertelsmann, 2013)

	Zollscenario		Umfangreiche TTIP	
	Langfristeffekte nach 10-20 Jahren			
	Veränderung der Beschäftigten			
	%	Zahl	%	Zahl
<b>Gewinner</b>				
Österreich *	0.07	2828	0.28	11638
Deutschland	0.12	44831	0.47	181092
USA	0.20	276623	0.78	1085501
OECD	0.13	518558	0.50	2043178
<b>Verlierer</b>				
Schweiz	-0.11	-4640	-0.43	-18224
Türkei	-0.11	-24625	-0.42	-94831
Japan	-0.03	-19030	-0.11	-71833
Kanada	-0.15	-26176	-0.60	-101854

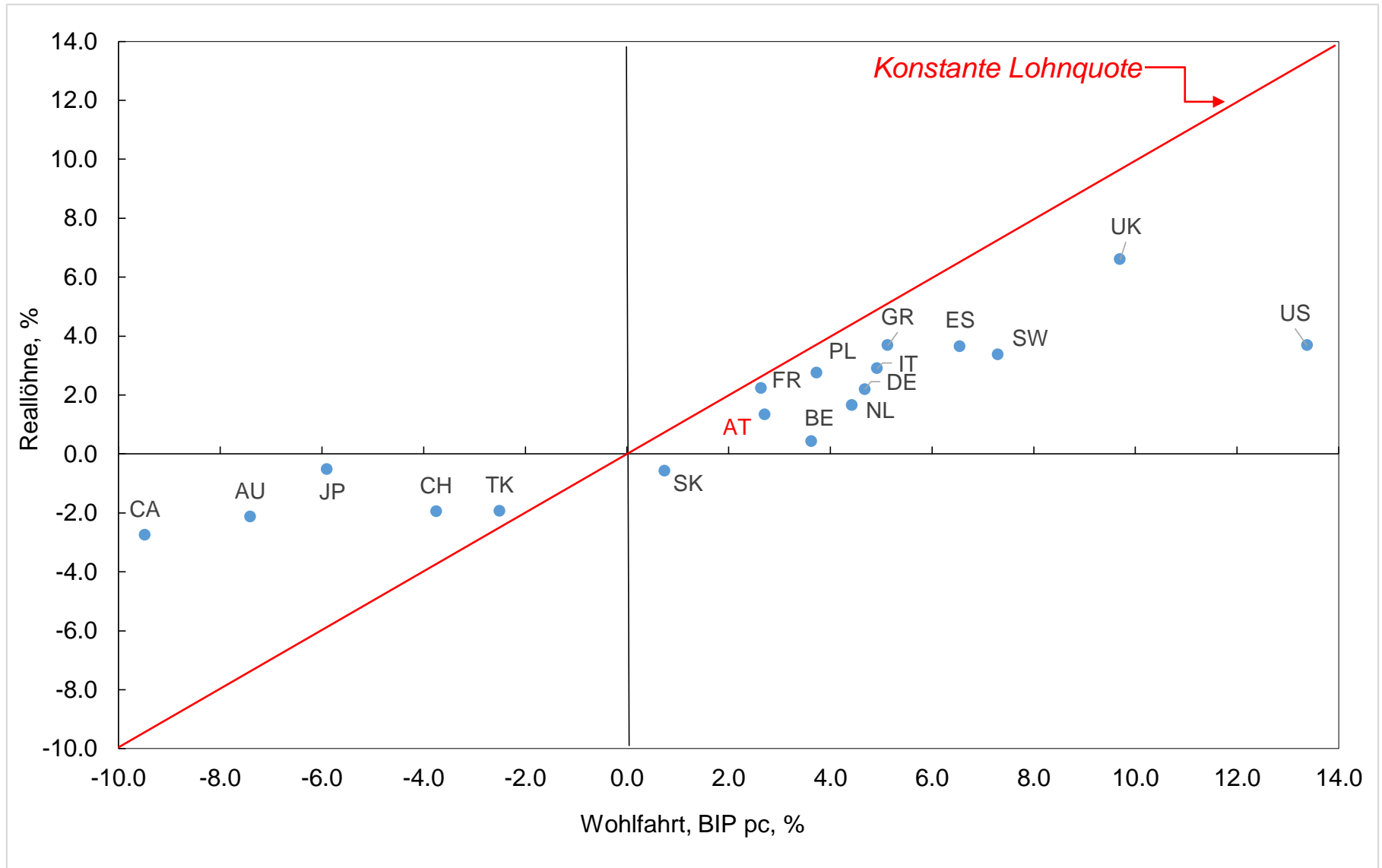
\* In FIW-Studie (Francois/Pindyuk (2013)) – umfangreiche TTIP = 23.500 (+0,5%)

**TTIP - Ökonomische Effekte: Handelsschaffung- und -umlenkung**  
(ifo/Bertelsmann, 2013)

	USA	DE	AT	FR	GB	EU	CH	Kanada	Japan	China	RUSS	BRICS	GIIPS
<b>USA</b>		94	108	108	61	<b>80</b>	-25	-9	-20	-33	-29	-33	80
Deutschland	94		<b>-24</b>	<b>-23</b>	<b>-41</b>	<b>-30</b>	-2	19	5	-13	-7	-11	<b>-31</b>
<b>Österreich</b>	108	<b>-24</b>		<b>-18</b>	<b>-37</b>	<b>-30</b>	5	28	12	-6	0	-3	<b>-25</b>
Frankreich	108	<b>-23</b>	<b>-18</b>		<b>-36</b>	<b>-30</b>	6	28	13	-6	0	-3	<b>-25</b>
Großbritannien	61	<b>-41</b>	<b>-37</b>	<b>-36</b>		<b>-40</b>	-19	-1	-13	-28	-23	-25	<b>-40</b>
<b>EU</b>	<b>80</b>	<b>-30</b>	<b>-30</b>	<b>-30</b>	<b>-40</b>		0	14	5	-10	-8		
Schweiz	<b>-25</b>	-2	5	6	-19	0		64	44	20	28	25	-5
Kanada	<b>-9</b>	19	28	28	-1	14	64		75	46	55	50	13
Japan	<b>-20</b>	5	12	13	-13	5	44	75		28	37	30	0
China	<b>-33</b>	-13	-6	-6	-28	-28	20	46	28		14	10	-20
Russland	<b>-29</b>	-7	0	0	-23	-8	28	55	37	14		15	-10
BRICS	<b>-33</b>	-11	-3	-3	-25		25	50	0	-20	15		
GIIPS	80	-31	<b>-25</b>	<b>-25</b>	<b>-40</b>		-5	13	0	-20	-10		

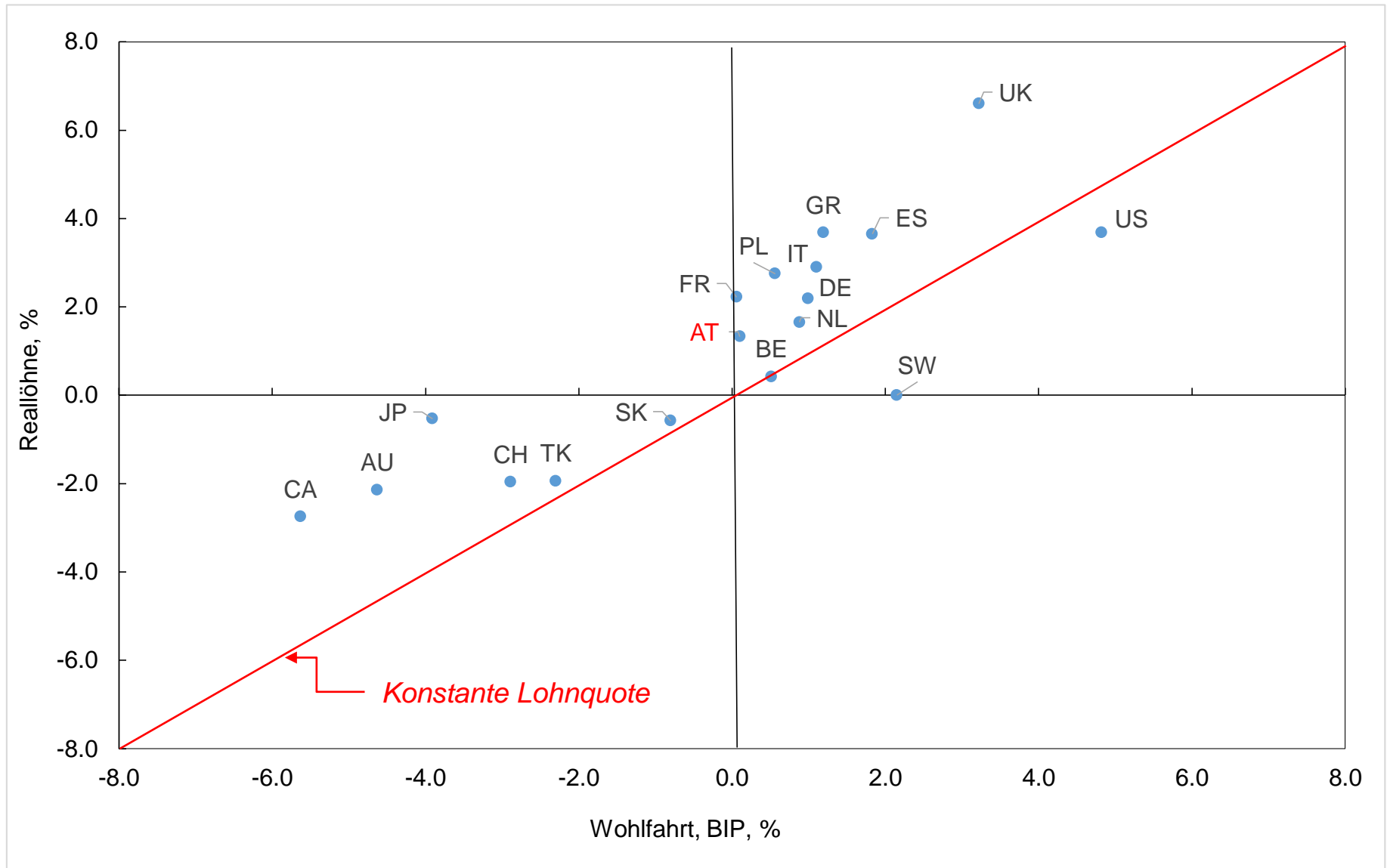
# TTIP - Ökonomische Effekte: Einkommensverteilung

(Bertelsmann, 2013)



# TTIP - Ökonomische Effekte: Einkommensverteilung

(ifo, 2013)



# TTIP – Offene Fragen

---

- **Transparenz**
  - Rat (Auswärtige Angelegenheiten – Handel): 21/11/2014
    - \* bessere Kommunikation
    - \* mehr Transparenz
    - \* Bekräftigung des Mandats mit den „3 Säulen“
    - \* Rascher Abschluss erwünscht
- **Investitionsschutz (ISDS)**
  - im Mandat (3 Säulen) enthalten
  - derzeit ausgesetzt (öffentliche Konsultationen)
- **Regulatorische Standards**
  - keine Anpassung nach unten
  - Negativlisten (Ausnahmen, z.B. Kultur; Daseinsvorsorge)
- **TTIP – „gemischtes Abkommen“?**
  - Ratifikation durch alle Parlamente (Kongress, EP, MS)

# Schlussfolgerungen

---

## . **TTIP-Abkommen – positiv für Partner**

- TTIP in Kraft? – 2016/17
- wirkt erst mittel- bis langfristig – kein Wundermittel gegen Konjunkturkrise

## . **Ergebnisse je nach Studie/Schätzmethode unterschiedlich**

- EU-Studien – EU voran, andere Studien (ifo/Bertelsmann) – USA voran
- Höhe der Wohlfahrtseffekte (BIP, BIP pro Kopf) hängt von Schätzmethode ab (CGE < Gravity)

## . **Gewinner (EU-USA) und Verlierer (Drittstaaten)**

- Potente Staaten (BRICS) sind große Verlierer – könnten bei WTO gegen TTIP klagen
- Handelsschaffung (EU-USA) auf Kosten von Drittstaaten (auch Intra-EU-Handel)

## . **Offene Fragen**

- Transparenz
- Investitionsschutz (ISDS)
- Regulatorische Standards

# Literatur

---

- Breuss, F. (2014A), „ *TTIP und ihre Auswirkungen auf Österreich: Ein kritischer Literaturüberblick*“, WIFO Working Papers, Nr. 468, Mai 2014.
- Breuss, F., (2014B), „ *TTIP und ihre Auswirkungen auf Österreich*“, FIW Policy Brief, Nr, 24, November 2014.
- Breuss, F. (2013), „ *Europa als Global Player*“, WIFO Working Papers Nr, 455, November 2013.