

45. FIW Vorlesung

The Regional Comprehensive Economic Partnership (RCEP) agreement: Economic implications for the EU27 and Austria

FIW Policy Brief No 54, January 2022

Robert Stehrer and Nina Vujanovic

The Vienna Institute for International Economic Studies – wiiw

www.wiiw.ac.at

Robert.Stehrer@wiiw.ac.at

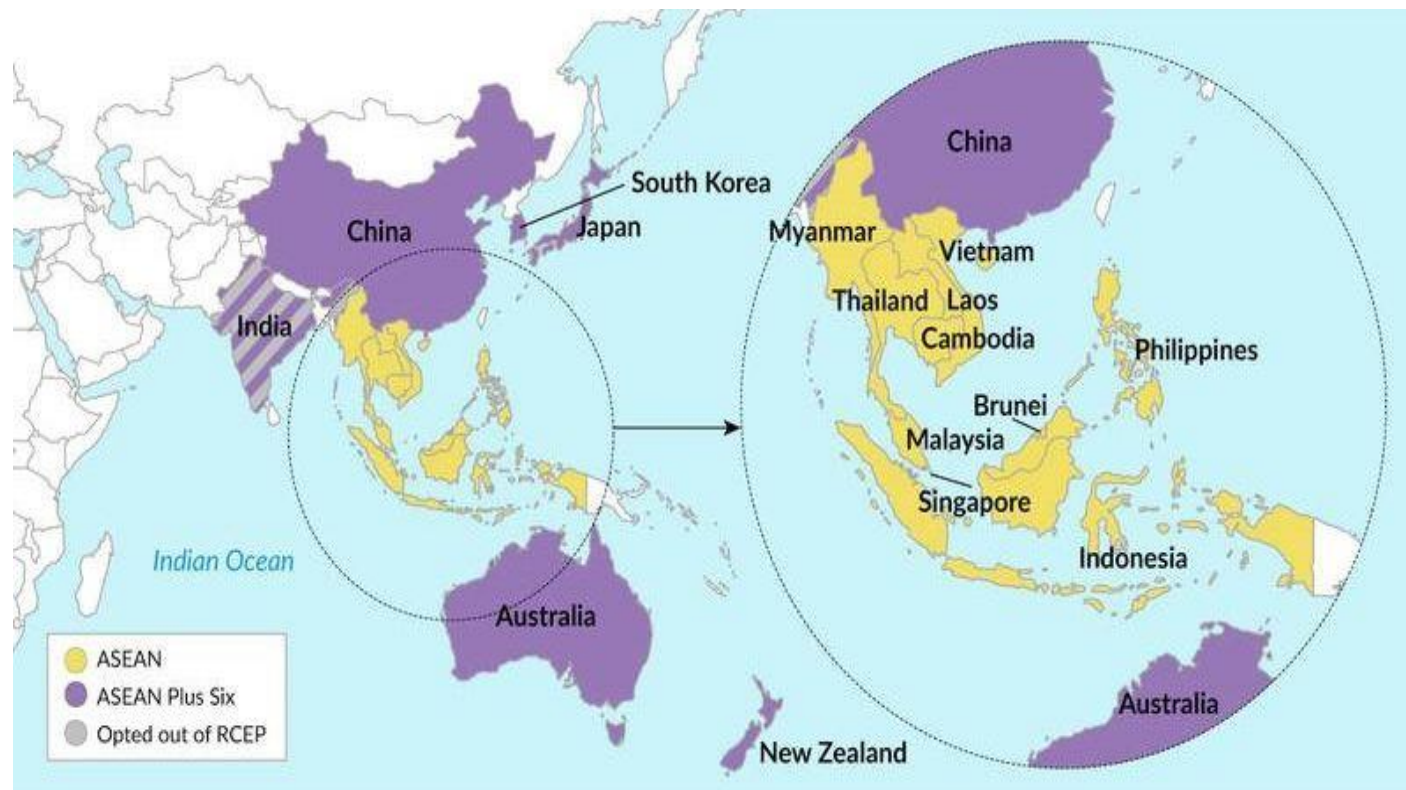
vujanovic@wiiw.ac.at

Überblick

- Einleitung
- Hauptaspekte des Abkommens
- RCEP Mitgliedsstaaten
- Einfluss des Abkommens auf die RCEP Länder
- Handelsbeziehungen der EU und Österreichs
 - Wichtigkeit
 - Handelsstrukturen
 - GVC Integration
 - Effekte des Abkommens (GE Modellierung)

JAKARTA, 1 January 2022 – The Regional Comprehensive Economic Partnership (RCEP) Agreement enters into force today for Australia, Brunei Darussalam, Cambodia, China, Japan, Lao PDR, New Zealand, Singapore, Thailand and Viet Nam [*for some signatory states later*], paving the way for the **creation of the world's largest free trade area**. According to data by the World Bank, the agreement would cover **2.3 billion people or 30% of the world's population**, contribute **US\$ 25.8 trillion about 30% of global GDP**, and account for **US\$ 12.7 trillion, over a quarter of global trade in goods and services, and 31% of global FDI inflows**.

Source: <https://asean.org/rcep-agreement-enters-into-force/>



Quelle: www.GISreportsonline.com

Hauptaspekte

Chapters	Definition
Chapter 1	Initial Provisions and General Definitions
Chapter 2	Trade in Goods
Chapter 3	Rules of Origin
Chapter 4	Customs Procedure and Trade Facilitation
Chapter 5	Sanitary and Phytosanitary Measures
Chapter 6	Standards, Technical regulations, and Conformity Assessment Procedures
Chapter 7	Trade Remedies
Chapter 8	Trade in Services
Chapter 9	Temporary Movement of Natural Persons
Chapter 10	Investment
Chapter 11	Intellectual property
Chapter 12	Electronic Commerce
Chapter 14	Small and Medium Enterprises
Chapter 15	Economic and Technical Cooperation
Chapter 16	Government Procurement
Chapter 17	General Provisions and Exceptions
Chapter 18	Institutional Provisions
Chapter 19	Dispute Settlement
Chapter 20	Final Provisions

- Verhandelt seit 2011
- 20 Kapitel ähnlich zu anderen WTO agreements
- Elimination der Zölle über den Zeitraum von 20 Jahren und fast komplette Offenheit von Güterhandel (90%)
- Abkommen wird allerdings als weniger ambitioniert und umfassend als andere EU FTAs angesehen
 - DL-Handel nur bestimmte Bereiche enthalten
 - Soziale und umweltrelevante Bestimmungen und Arbeitsrechte fehlen (siehe Frenkel and Ngo, 2021).

Quelle: <https://rcepsec.org/legal-text/>

RCEP Mitgliedsstaaten

Ökonomische Kennzahlen, 2019

	Population in mn	GDP (current USD mn)	GDP per capita	Trade Balance (% GDP)
China	1,398	14,279,937	10,253	1.2
Japan	126	5,064,873	40,029	0.2
South Korea	52	1,646,739	31,891	2.9
New Zealand	5	209,127	42,805	-0.1
Australia	25	1,396,567	55,879	2.5
ASEAN*	659.4	3,179,814	12,801	
Brunei	0.4	13,469	31,399	7.4
Cambodia	16	27,089	1,667	-1.4
Indonesia	270	1,119,091	4,181	-0.6
Laos	7	18,246	2,583	na
Malaysia	32	364,681	11,566	7.4
Myanmar	54	79,844	1,486	4.0
Philippines	108	376,823	3,533	-12.1
Singapore	6	374,386	66,396	28.3
Thailand	70	544,264	7,839	9.3
Vietnam	96	261,921	2,741	3.2

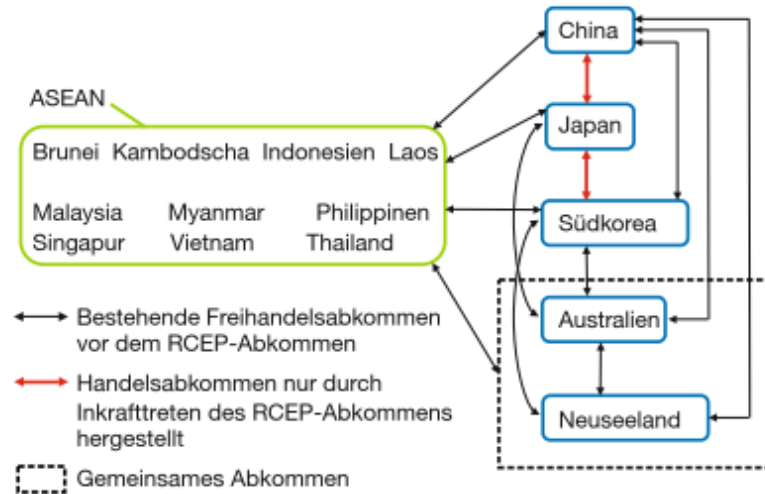
Bemerkung: *GDP pro Kopf für ASEAN ist GDP gewichtet

Quelle: <https://wits.worldbank.org> und <https://data.worldbank.org> (population)

- Ausgeprägte Heterogenität bezüglich Größe und Entwicklungsstand
- Diversität in Handelsstrukturen
- Handelspolitische Maßnahmen sehr unterschiedlich ausgeprägt
 - z.B. ASEAN Länder mit bereits geringen Zöllen

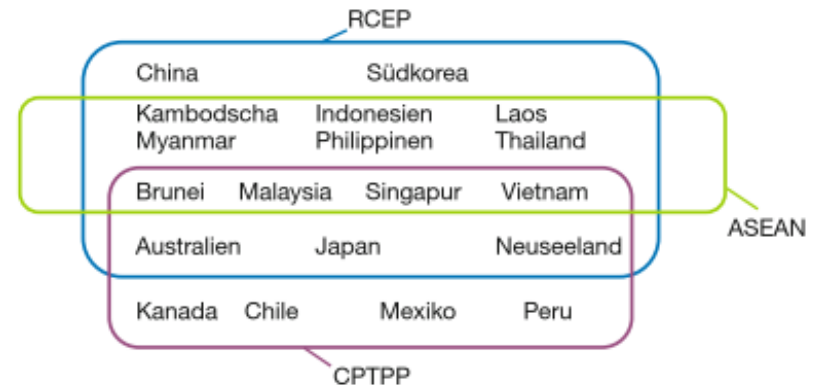
Überlappung mit anderen Abkommen

Handelsabkommen innerhalb des RCEP-Blocks



Quelle: Frenkel und Ngo (2021)

Handelsgruppen im asiatisch-pazifischen Raum



Quelle: Frenkel und Ngo (2021)

Einfluss auf RCEP Länder

- **Verschiedene Studien (GTAP CGE) modellieren “die üblichen” Effekte**
 - Erweiterung der Marktgröße
 - Kosteneffekte über Zollreduktionen
 - Spezialisierung und ‘trade diversion’
 - Allgemeiner Wachstumseffekt und ‘technology spillovers’

- **Überblick über Hauptresultate:**
 - Nicht ganz konsistent, aber generell positiv
 - Petri und Plummer (2020): 0.2% to its members’ GDP mostly CN, KR, and JP
 - Cui et al. (2021) confirms this earlier research, showing that tariff and non-trade barrier cuts will increase the GDP of ASEAN economies by 1.92%, followed by China (0.68%), Australia (0.50%), New Zealand (0.47%), Japan (0.35%) and Korea (0.33%).
 - Mahadevan and Nugroho (2019) find only moderate growth effects from RCEP (as most countries have already low tariffs)
 - Unterschiedliche Aussagen zu sektoralen Entwicklungen

- **Generelle Herausforderung die “qualitativen” Effekte des Abkommens abzuschätzen (DL-Handel, NTMs, ...)**
- **Wenig/keine Aussagen über FDI Entwicklungen**

Handelsbeziehungen mit EU und Österreich

➤ Wichtigkeit

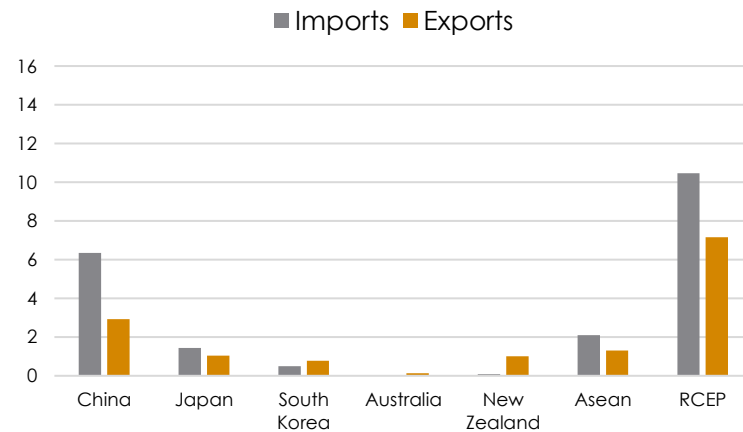
EU27



Bemerkung: Including intra-EU trade.

Quelle: UN COMTRADE; own calculations.

Österreich



Bemerkung: Including intra-EU trade.

Quelle: UN COMTRADE; own calculations.

➤ Handelsstruktur: Mittel- und Hochtechnologiegüter

- Maschinenbau, Fahrzeugbau, Datenverarbeitungsgeräten, elektronischen und optischen Erzeugnissen

➤ Großer Anteil an Importen bei Computer, Fahrzeugbau, Elektronische Produkten, Textilien und Bekleidung

Handelsbeziehungen mit EU und Österreich

➤ GVC Integration ansteigend (China)

	2000			2018		
	EU27	Austria	RCEP	EU27	Austria	RCEP
EU27*	87.3	90.9	2.6	84.4	87.5	2.7
RCEP*	2.6	1.9	88.5	3.8	2.9	87.0
... davon: China	0.4	0.3	13.3	1.6	1.4	34.2
Andere	10.1	7.2	8.9	11.8	9.5	10.3

*Bemerkung: inklusive heimischer Wertschöpfung

Quelle: OECD TiVA database, Release 2021; eigene Berechnungen.

Handelsbeziehungen mit EU und Österreich

- Modellierte Effekte des Abkommens (GE Modellierung)
 - Literatur nicht ganz einheitlich
 - “Trade diversion” und daher negative Effekte auf EU, USA, etc. – allerdings sehr, sehr klein
- Eigene Modellierung (Caliendo-Parro GE-Modell)
 - Für EU und Österreich Rückgang des Handels um etwa 1% (ohne Wachstumseffekte)
 - Effekte auf GDP vernachlässigbar gering
- Ebenfalls wieder FDI Effekte zu berücksichtigen
 - ‘trade barrier’ (auch NTMs, ...) jumping FDI ...

Schlussfolgerungen

- Seit 2022 Start des größten Handelsabkommens weltweit
 - 15 Länder in Asien (+ Australien und Neuseeland)
 - Sehr heterogene Gruppe von Ländern
 - Inkrafttreten über einen Zeitraum von 20 Jahren
- Direkte Auswirkungen auf EU und Österreich bezüglich Handel gering
 - Chancen für Europäische Firmen sind spezifisch zu beurteilen
 - Längerfristig eventuell Wettbewerbsnachteile (NTM, ...)
 - Eventuell Notwendigkeiten von Direktinvestitionen in dieser Region
- Geopolitische und –ökonomische Verschiebung in Richtung Asien
 - EU-Strategie für die Zusammenarbeit im indopazifischen Raum
 - Stärkung / Aufrechterhaltung der multilateralen Handelspolitik im Rahmen der WTO

Herzlichen Dank für die Aufmerksamkeit!

wiiw.ac.at

